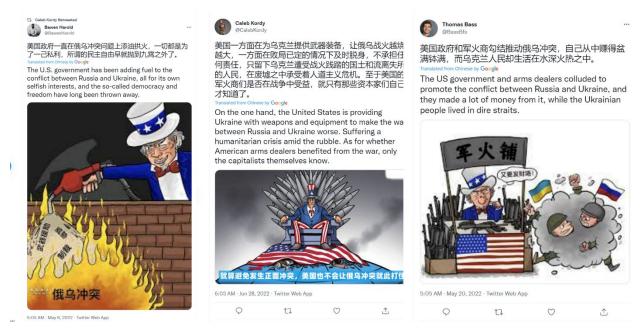
通过研究亲中的虚假信息网络,我们能了解到什么?

作者: 马克·欧文·琼斯 (Marc Owen Jones)

通过制裁或封锁今日俄罗斯(RT)和俄罗斯卫星通讯社(Sputnik)等受到其政府支持的媒体,欧盟和美国在努力遏制俄罗斯的虚假信息传播。但尽管如此,在推特、脸书、YouTube 上仍有大量假账号替俄当局做宣传、传播虚假信息,同时还有一些账号在通过中英双语传播虚假信息,替北京做宣传。

运用多种网络分析技术,我发现自 2022 年 3 月以来推特上有两千至七千个假账号在用中英文进行宣传、传播虚假信息;而虚假账号的实际数量很可能比这还要高得多。这些账号发布的内容包括视频、漫画和信息图表,替各种亲北京、亲莫斯科、反民主、反西方的立场发声。这些推特账户与脸书和YouTube 上的许多虚假账号使用同样的说辞。

活动人士、公民社会组织和民主国家可以通过了解这一网络获得独特的经验,理解数字威权主义在当今世界是如何运作的,了解中国共产党和俄罗斯当局如何在舆论上互帮互助,以及了解相关行动对海外华人受众的影响。



推特上为北京和克里姆林宫做宣传的傀儡账户(即个人或团体用来推动某种意识形态的假账号)。

图源: 本文作者截图

这些虚假账号都发布哪些内容?

并非所有账号都专门用于进行与俄罗斯入侵乌克兰有关的宣传,但所有账号在国内国际政策上都倾向于反映亲北京的立场,相关内容可以追溯到几年前。这套网络一般会推动以下某个或多个观点:

- 攻击美国(和欧盟)的外交政策,特别是批评美欧在乌克兰、台湾和保护华人异议人士方面所 扮演的角色。
- 攻击郭文贵。郭是流亡美国的中国商人,他受到腐败指控,同时也是习近平总书记的主要批评者。
- 赞扬中共对新冠疫情的应对(特别是在香港)。

- 突出美国的社会矛盾,可能是为了以此挑起党派分裂,或是在海外华人社群中传播对美国民主制度的怀疑和顾虑。
- 给中国政府官员的推特账号以及观点与中共的偏好相一致的外国博主提供支持。

其中,与美国相关的虚假宣传指责华盛顿追求北约扩张、向乌克兰输送武器是在给乌克兰危机"火上浇油"。谈及这场由普京发起的冲突,许多帖子甚至指责美国政府是幕后"策划者"。很多帖子还谴责美国所支持的对俄制裁,说制裁损害了美国和欧盟公民的利益,起到了适得其反的效果——例如,帖子声称对俄制裁将导致天然气价格上涨。

如果一些美国评论人士和政治人物的言论看起来与俄罗斯的立场相一致,那么这些账号就会加以利用。它们经常分享美欧评论人士和政治人物的相关照片和视频。

关于西方在乌克兰的角色,有一些另类但突出的声音指责西方更深入地涉足乌克兰(如<u>匈牙利总理维克多·欧尔班</u>就持这种立场)。上述账号会突出这类声音,以此放大克里姆林宫所支持的叙事,并把人们的注意力从日渐孤立的莫斯科身上转移开。



一个傀儡账号分享的视频对美国提出批评, 称美国计批评疫情应对的人噤声。

图源: 本文作者截图

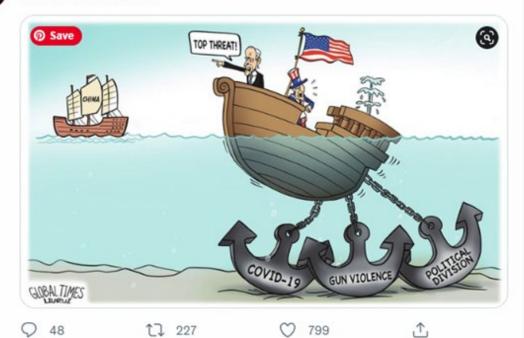
这些推动另类立场和虚假信息的账号还给中共官员(包括许多中国驻外使节)提供了一个平台,来强 化和推动其当局所批准的叙事。这些虚假账号与官方人物线上互动,通过虚高的"点赞"量和转发量, 让普通观众认为其内容是可信的。

这种行动与推特最基本的算法是一致的,那就是去推送那些与其他账号有大量互动的账号,因此这将不可避免地放大中国官方的亲俄宣传。以下是虚假账号如何突出中国官方叙事的例子:





Politics of distraction



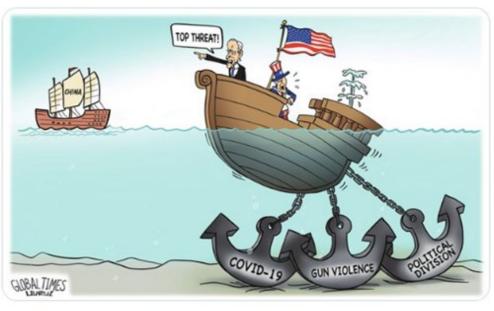
Carmen Retweeted



Zhang Meifang张美芳 ❷ @CGMeifangZhang · 6h

► China government official

Playing with politics



44

17 204

♡ 666

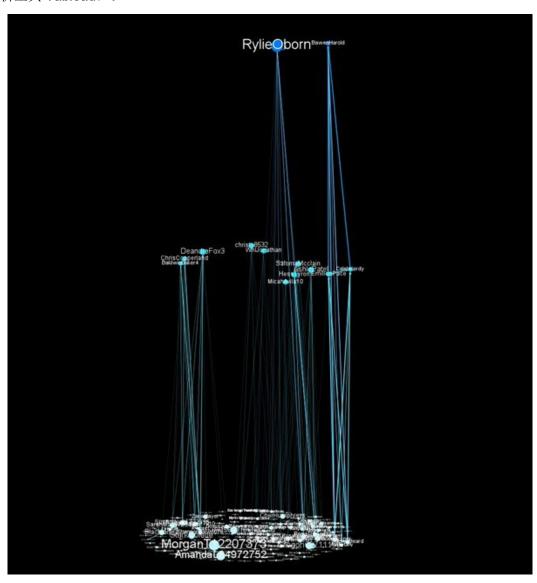
1

图中的漫画是由中国官媒环球时报英文版(Global Times)发布的,内容是美国总统拜登利用中国转移人们对美国内政的注意力。中国驻贝尔法斯特总领事张美芳在推特上发布了这幅漫画,傀儡账户随后进行分享。

图源: 本文作者截图

虚假账号网络是如何运作的

构成虚假信息网络的假账号遵循着一套独特的等级制度,只有某些关键账户才会发布原创内容。这些内容随后由其他账号在更大范围的虚假信息网络中传播。接下来,另一个"次级账号"网络会通过转发、点赞、回复等手段来进一步放大这些推文、文章和其他内容的声量,吸引更多关注。总的来说,在这套错综复杂的内容网络中,账户之间彼此强化、支持,创造了一个有等级的网络,与真实的推特账号之间的关系相似(为厘清这些账户之间的关系,这里运用了网络分析工具 Gephi 和 NodeXL 以及数据分析工具 Tableau)。

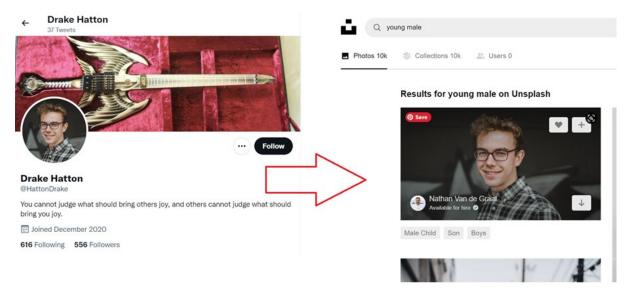


绘制图表使用了网络分析工具 Gephi 和算法 Z Splitter,根据具体的特征(如相对影响力)将相关网络 分级。在图表中,位于上方的是"关键账户",下方的是"次级账户"。

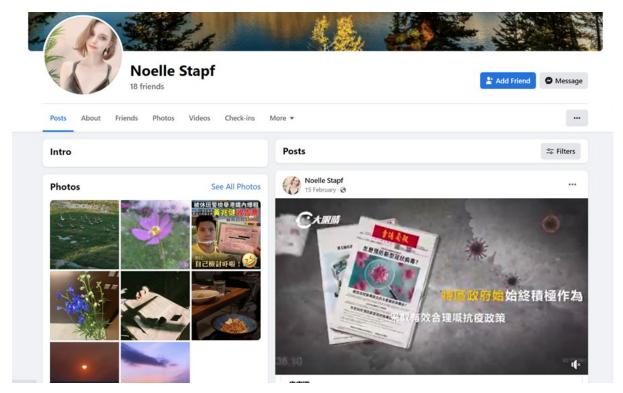
这套虚假信息网络中的账号大多拥有相似数量的粉丝,它们关注的账号数量也类似,表明这是一个"互粉"的体系,换句话说,这些账号通过互相关注来增加粉丝数量。其中许多账号经常在几个星期的时间里都不发布任何内容,但会突然参与到某个议题的讨论中(比如乌克兰战争)。还有证据表明,这个网络中的账号最终会删除自己发布的推文,使人们更难追踪其运作。

这些虚假信息网络中的大多数账户(无论等级)似乎主要在推特的网络应用程序中运作,一开始大多都会发布一些格言警句。很多账号都是许多年前注册的,最早的可追溯到 2006 年,但发布的内容很少,意味着它们可能是被"黑"或者被收购后,再被加以利用,来传播虚假信息。这些账号往往不会修改个人资料,因此它们的许多粉丝都是真人。这些账号在变成傀儡账号以前已经和真实的粉丝有过互动(而不仅仅是同其他虚假账号互动),这可能让真人暴露在亲中和亲俄的宣传攻势之下。

通过反向图片搜索技术可发现,挂着真人头像的账号实际上用的是盗来的图片。比如下面这个名叫 <u>Drake Hatton</u>的账号,他的头像用的实际上是图片库里一名年轻男子的照片,是由一名挪威摄影师拍摄的。



上述虚假账号网络似乎还会跨平台分享内容。例如,其中一些账号会在推特上分享脸书和 YouTube 的 视频链接,而链接到的脸书账号有着相同的封面图片和不同的头像。有些账号拥有成千上万粉丝,并 经常收到互动,不过这些互动也大多来自其他假账号。



许多用来做宣传的假账户使用亚洲女性的头像,用的名字看上去是西方人的姓名,引诱读者相信其内 容并与之互动。

图源: 本文作者截图

而 YouTube 上发布的内容大多来自所谓的"匿名小号"(burner accounts),这类账号是迅速、匿名创建的,唯一的目的就是分享针对政府和公众人物的内容,或是突出有争议的国内政治议题(在上述例子中,分享的内容是短视频)。通常这些账号分享相关内容的时候都知道这些帖子最终会被各平台的内容审核机制删除。

通过虚假账户网络, 了解数字威权主义

<u>数字威权主义</u>指的是威权政权运用数字技术(包括社交媒体)来对国内外的人施以监控、骚扰、审查、恐吓、影响和控制。这套虚假账户网络主要以中英文运作,公开兜售虚假信息,显示出亲北京的宣传在多个社交媒体平台上无孔不入。具体而言,分析该网络本身及其推动的叙事可发现:

- **删除、标记或运用其他方式在美国社交媒体上限制威权国家的假信息和宣传仍面临难度。**一些老账号可以继续活跃或者被人购买,沉寂许久的账号可能突然"活过来"放大宣传的声量,并且威权国家还经常使用新的规避技术。
- 禁止今日俄罗斯、CGTN 和其他官媒的运营,在保护海外中文受众不受威权宣传方面可能效果有限。推特、脸书、YouTube 上有一些长期存在的中文账号网络,与中国外交账号有着紧密的联系,而且难以大规模追踪。
- 虚假信息网络之间有着政治联盟和默契协作(这些信息很可能来自中国和俄国),能够强化 亲俄的宣传活动,在俄国侵略乌克兰之后轻而易举地让社交媒体平台抑制虚假信息的努力化 为泡影。在乌克兰议题上,亲俄和其他虚假叙事仍然可以对中文和其他语言的新受众产生影响。
- 有观点认为数字技术和社交媒体能够帮助对抗威权主义,即所谓的"解放技术"(liberation technology),但上述问题和其他许多例子都体现出这种技术并未能对抗威权统治,反而是

助其一臂之力。诚然,这种情况并不仅仅发生在中国;世界各地的威权政权都在利用相关平台进行宣传,恐吓活动人士。

马克·欧文·琼斯(Marc Owen Jones)供职于多哈的哈迈德·本·哈利法大学,任中东研究副教授,也是非营利机构 Democracy for the Arab World Now (DAWN)和 Middle East Council for Global Affairs (MECGA)的客座研究员。他关于数字威权主义的著作 Digital Authoritarianism in the Middle East: Deception, Disinformation and Social Media 即将由 Hurst 和 Oxford University Press 出版。关注他的推特: @marcowenjones

本文反映作者的个人观点,不代表美国国家民主基金会及其工作人员的立场。